



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

176185/2012-MZE-130706



000154577075

ÚTVAR: Pozemkový úřad Kutná Hora
ČÍSLO ÚTVARU: 130706

Dle rozdělovníku

SPISOVÁ ZN.: 2RP4784/2011-130706
NAŠE ČJ.: 176185/2012-MZE-130706

VYŘIZUJE: Ing. Jiří Vrba
TELEFON: 327536018
E-MAIL: Jiri.Vrba@mze.cz
ID DS: yphaax8

ADRESA: Benešova 97, Hlouška, 284 01 Kutná Hora I

DATUM: 17. 10. 2012

OBCENÍ ÚŘAD ZBRASLAVICE okres Kutná Hora	
DOŠLO	18 -10- 2012
Č. j.	617/2012/ZBRA
Přílohy:	

Oznámení odvolání veřejnou vyhláškou podle zákona č. 139/2002 Sb., podle zákona číslo 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona číslo 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Pozemkový úřad Kutná Hora oznamuje v souladu s ustanovením § 11 odst. 6 zákona odvolání účastníků řízení proti vydanému rozhodnutí Pozemkového úřadu Kutná Hora č.j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 12.7. 2012 o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Zbraslavice a částech katastrálních území Štipoklasy, Útěšenovice, Hodkov, Krasoňovice, Malá Skalice, Velká Skalice, Rápošov a Hetlín.

Odvolání podali přímo odvolacímu orgánu pan Petr Svoboda, bytem Nádražní 573, 284 01 Kutná Hora – Hlouška, zastoupený JUDr. Alenou Beranovou, advokátkou, AK: Andělská 300, 284 01 Kutná Hora a paní Jana Svobodová, bytem Nádražní 573, 284 01 Kutná Hora – Hlouška, zastoupená JUDr. Alenou Beranovou, advokátkou, AK: Andělská 300, 284 01 Kutná Hora. Obsah obou odvolání je přílohou této vyhlášky. K podaným odvoláním se mohou ostatní účastníci řízení vyjádřit do sedmi dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou. Patnáctý den po vyvěšení se považuje podle § 25 odst. 2 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, za den doručení. Lhůta pro vyjádření končí dnem 9.11.2012.

Spisový materiál k podanému odvolání bude dále postoupen k vyřízení odvolacímu orgánu, kterým je Ministerstvo zemědělství ČR – Ústřední pozemkový úřad.

Potvrzení rozhodnutí nebo jeho zrušení bude účastníkům řízení oznámeno odvolacím orgánem.

Ministerstvo zemědělství
POZEMKOVÝ ÚŘAD
KUTNÁ HORA
284 01 Kutná Hora, Benešova 97
- 2 -

Ing. Petr Lázňovský
ředitel Pozemkového úřadu Kutná Hora

Přílohy:
Odvolání č.j. 164606/2012
Odvolání č.j. 172856/2012

Vyvěšeno:

Sejmuto:

V Kutné Hoře dne 18.9.2012

Ministerstvu zemědělství ČR
Ústřednímu pozemkovému úřadu
prostřednictvím
MZe, Pozemkového úřadu Kutná Hora

Ke sp.zn.: 2RP4784/2011-130706

Odvolatel: Petr Svoboda, nar. 6.6.1956, r.č. 560606/0361,
bytem Nádražní 573, 284 01 Kutná Hora - Hlouška

zastoupený JUDr. Alenou Beranovou, advokátkou,
AK: Andělská 300, Kutná Hora

Správní orgán: Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Kutná Hora
se sídlem Benešova 97, 284 01 Kutná Hora 1

Odvolání proti rozhodnutí
Ministerstva zemědělství -
Pozemkového úřadu Kutná Hora
č.j. 124143/2012-MZE-130706
ze dne 12.7.2012

Trojmo

Přílohy: dle textu

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Kutná Hora (dále jen "Pozemkový úřad") ve věci sp.zn. 2RP4784/2011-130706 rozhodl rozhodnutím č.j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 12.7.2012 tak, že se schvaluje návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Zbraslavice a části katastrálních území Štipoklasy, Utěšenovice, Hodkov, Krasoňovice, Malá Skalice, Velká Skalice, Rápošov a Hetlín, zpracovaný subdodavatelem firmy Geocart CZ a.s., Vinařská 460/3, 603 00 Brno, firmou Geoprogres spol. s r.o., Stoliňská 819/6, Praha 9, pod č. zakázky 3/2008, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav.

Proti tomuto rozhodnutí, které mi bylo doručeno dne 5.9.2012, podávám v části týkající se pozemků parc.č. st. 757 a parc.č. 1392/13 v k.ú. Zbraslavice v zákonné lhůtě

o d v o l á n í .

Darovací smlouvou ze dne 8.3.1984, registrovanou Státním notářstvím v Kutné Hoře dne 18.12.1984 pod č. REG. I 658/84, mně a mé manželce Janě Svobodové moji rodiče Jiří a Jarmila Svobodovi darovali do spoluvlastnictví část svého pozemku parc.č. 1392/1 v obci a katastrálním území Zbraslavice, označenou jako parc.č. 1392/13 o výměře 400 m²; na části tohoto pozemku označené jako parc.č. st. 757 o výměře 45 m² jsme si postavili chatu.

Darovací smlouvou ze dne 28.5.2004, jejíž vklad do katastru nemovitostí byl povolen rozhodnutím Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálního pracoviště Kutná Hora, č.j. V-1695/2004 s právními účinky vkladu dnem 11.6.2004, nám rodiče darovali ze svého pozemku parc.č. 1392/1 oddělený díl označený "a" o výměře 56 m²; z této celkové výměry 456 m² celá léta řádně platíme daně. Je mi známo, že kolem r. 1973 "ustoupili" rodiče s plotem asi o 8 m², aby umožnili sousedovi panu Dykovi, právnímu předchůdci paní Zdeňky Svobodové, vchod na jeho pozemek. Po nabytí pozemku parc.č. 1392/13 jsme zhotovili plot mezi pozemkem rodičů a naším, zbývající tři strany plotu kolem pozemku (včetně směrem k pozemku paní Zdeňky Svobodové) zůstaly beze změny.

V rámci přípravy pozemkových úprav probíhala v území měření a jednání.

Dne 11.1.2011 nám byl doručen návrh "KPÚ Zbraslavice návrh na uspořádání nových pozemků č. 2", v němž byla zakreslena skutečná hranice našeho pozemku a neměli jsme a nemáme ani nyní proti němu námítky.

Dne 27.2.2012 nám byl doručen návrh "KPÚ Zbraslavice - grafická příloha závěrečného návrhu", v němž je část našeho pozemku bez našeho vědomí a souhlasu "odkrojena", s čímž jsme nikdy nesouhlasili a nesouhlasíme ani nyní; nemohli jsme uvěřit, že by v současné době bylo možné, aby nás někdo bez našeho souhlasu mohl připravit o část pozemku.

Zmocnili jsme tedy na základě plné moci ze dne 6.4.2012 svým zastupováním v této věci JUDr. Alenu Beranovou, advokátku v Kutné Hoře. Přesto, že jsme tuto skutečnost Pozemkovému úřadu oznámili, napadené rozhodnutí jí nebylo zasláno.

Přípisem ze dne 6.4.2012 se naše právní zástupkyně Pozemkovému úřadu omluvila z jednání dne 12.4.2012 a zároveň sdělila naše stanovisko - souhlas s návrhem ze dne 11.1.2011 a nesouhlas s návrhem ze dne 27.2.2012.

Plánek v příloze napadeného rozhodnutí však neodpovídá skutečnosti, tedy ani návrhu ze dne 11.1.2011, část našeho pozemku je v něm opět "odkrojena" a za plotem našeho pozemku zůstaly značky, podle nichž by náš pozemek zřejmě měl být zmenšen. Proto s napadeným rozhodnutím nesouhlasíme.

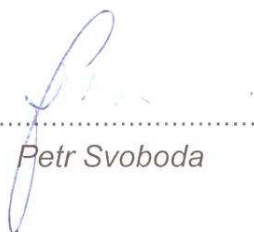
Sami neuplatňujeme žádné územní ani jiné požadavky a žádáme, aby náš pozemek byl zahrnut do pozemkových úprav bez jeho zmenšování, ve stávajících hranicích.

Důkazy: přípisem ze dne 6.4.2012 se 4 přílohami

Pokud Pozemkový úřad dle § 87 zák.č. 500/2004 Sb. své napadené rozhodnutí sám nezmění a našemu návrhu plně nevyhoví, na základě uvedených skutečností

n a v r h u j i ,

aby odvolací správní orgán napadené rozhodnutí Ministerstva zemědělství - Pozemkového úřadu Kutná Hora ke sp.zn. 2RP4784/2011-130706 č.j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 12.7.2012 změnil v části týkající se pozemků parc.č. st. 757 a parc.č. 1392/13 v katastrálním území Zbraslavice tak, že se tyto pozemky zahrnují do komplexních pozemkových úprav ve stávajících hranicích, zakreslených v návrhu doručeném dne 11.1.2011, event. aby odvolací správní orgán napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc k novému projednání a rozhodnutí Ministerstvu zemědělství - Pozemkovému úřadu Kutná Hora.


.....
Petr Svoboda

V Kutné Hoře dne 25.9.2012

Ministerstvu zemědělství ČR
Ústřednímu pozemkovému úřadu
prostřednictvím
MZe, Pozemkového úřadu Kutná Hora

Ke sp.zn.: 2RP4784/2011-130706

Odvolatelka: Jana Svobodová, nar. 21.7.1955, r.č. 555721/2001,
bytem Nádražní 573, 284 01 Kutná Hora - Hlouška

zastoupená JUDr. Alenou Beranovou, advokátkou,
AK: Andělská 300, Kutná Hora

Správní orgán: Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Kutná Hora
se sídlem Benešova 97, 284 01 Kutná Hora 1

Odvolání proti rozhodnutí
Ministerstva zemědělství -
Pozemkového úřadu Kutná Hora
č.j. 124143/2012-MZE-130706
ze dne 12.7.2012

Trojmo

Příloha: dle textu

Ministerstvo zemědělství - Pozemkový úřad Kutná Hora (dále jen "Pozemkový úřad") ve věci sp.zn. 2RP4784/2011-130706 rozhodl rozhodnutím č.j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 12.7.2012 tak, že se schvaluje návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Zbraslavice a části katastrálních území Štipoklasy, Utěšenovice, Hodkov, Krasoňovice, Malá Skalice, Velká Skalice, Rápošov a Hetlín, zpracovaný subdodavatelem firmy Geocart CZ a.s., Vinařská 460/3, 603 00 Brno, firmou Geoprogres spol. s r.o., Stoliňská 819/6, Praha 9, pod č. zakázky 3/2008, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav.

Proti tomuto rozhodnutí, které mi bylo doručeno dne 14.9.2012, podávám v části týkající se pozemků parc.č. st. 757 a parc.č. 1392/13 v k.ú. Zbraslavice v zákonné lhůtě

o d v o l á n í .

V plném rozsahu se připojuji k odvolání svého manžela Petra Svobody v této věci ze dne 18.9.2012.

Jak manžel uvedl, darovací smlouvou ze dne 8.3.1984, registrovanou Státním notářstvím v Kutné Hoře pod č. REG. I 658/84, nám manželovi rodiče darovali část svého pozemku parc.č. 1392/1 v k.ú. Zbraslavice, označenou jako parc.č. 1392/13; na části tohoto pozemku, označené jako parc.č. st. 757, jsme si postavili chatu.

Darovací smlouvou ze dne 28.5.2004, jejíž vklad do katastru nemovitostí byl povolen rozhodnutím Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálního pracoviště Kutná Hora, č.j. V-1695/2004 s právními účinky vkladu dnem 11.6.2004, nám rodiče ze svého pozemku parc.č. 1392/1 darovali ještě díl označený "a".

Oplocení zůstalo původní, pouze přibyl plot mezi námi a rodiči. U plotu vysadil manžel po nabytí v r. 1984 trvalé porosty.

Doplňuji, že poté, co nám rodiče manžela Jiří a Jarmila Svobodovi darovali pozemek parc.č. 1392/13 o výměře 400 m² v k.ú. Zbraslavice, byl tento pozemek formulářem s razítkem a podpisem Agropodniku a Okresní zemědělské správy Kutná Hora ze dne 30.4.1985 trvale vyňat ze zemědělské půdy, za což jsme zaplatili stanovený odvod.

Pozemkový úřad pochybil, když napadené rozhodnutí nezaslal naší právní zástupkyni. Naše právní zástupkyně, kterou jsem k jednání v této věci zmocnila plnou mocí ze dne 6.4.2012, včas před přijetím napadeného rozhodnutí připsím ze dne 6.4.2012, s příloženou plnou mocí mou a manželovou, písemně sdělila Pozemkovému úřadu naše stanovisko, a to souhlas s návrhem KPÚ, doručeným nám dne 11.1.2011, v němž byla zakreslena skutečná hranice našeho pozemku, a

nesouhlas s návrhem KPÚ, který nám byl doručen dne 27.2.2012, v němž je část našeho pozemku "odkrojena", a to bez našeho vědomí a souhlasu, což je zcela nepřijatelné a v rozporu se zákony naší republiky. Pozemkový úřad přece není oprávněný měnit hranice pozemků, navíc zcela zřetelně označené oplocením.

Pozemkový úřad napadeným rozhodnutím vyhověl požadavku paní Zdeňky Svobodové (nejsme v příbuzenském poměru, jedná se pouze o shodu příjmení), která si přeje rozšířit vstup na svůj pozemek na 3,30 m, což odpovídá návrhu, s nímž nesouhlasíme; tento postup Pozemkového úřadu, kdy vyhová požadavku žadatele na úkor řádných vlastníků a proti jejich vůli, si neumíme vysvětlit. Původně byl nad oběma našimi pozemky neoplocený obecní pozemek, přes který tehdejší vlastník pan Dyk na svůj pozemek vstupoval. Když byl obecní pozemek nad jeho pozemkem prodán a nový vlastník si ho oplotil, neměl pan Dyk žádný přístup ke své chatě. Vzhledem k dobrým sousedským vztahům rodiče bez jakékoli náhrady a smlouvy posunuli částečně svůj plot a umožnili tak panu Dykovi vstup na jeho pozemek přes část svého pozemku. Byla to vysloveně dobrá vůle rodičů. Pokud by se pan Dyk přístupu domáhal úřední cestou, zřejmě by se rozhodovalo o vstupu na jeho pozemek přes pozemek přímo nad ním. Tato dobrá vůle rodičů umožnit sousedovi vstup na pozemek přes část svého pozemku se nedočkala vděku a ocenění u nové majitelky paní Zdeňky Svobodové, která požaduje jeho rozšíření bez ohledu na náš názor a na naše vlastnictví.

Rovněž si neumíme vysvětlit, že zatímco nám by pozemkovými úpravami byl pozemek zmenšován, obecní pozemek parc.č. 1396/6 má mít podle informace o parcele na internetu 293 m² a ve skutečnosti má kolem 340-345 m², což nikdo, ani pozemkové úpravy, neřeší.

Paradoxem je, že rodině Svobodových patřila původně značná část plochy nad Novým rybníkem, z níž si kolem r. 1953 směli oddělit pouze stanovenou část a zbývající část pozemku byli nuceni prodat po 50 haléřích za m². Po r. 1989 v zájmu zachování tehdejších dobrých sousedských vztahů se Svobodovi nepřipojili k uplatňování svých nároků v rámci restituce a po nikom (ani po obci) nepožadovali vrácení svého dřívějšího majetku; nyní by měl jeden z potomků a manželkou napadeným rozhodnutím Pozemkového úřadu bez svého souhlasu a vědomí přijít o část svého pozemku.

Zatím jsme nezjišťovali, zda od našich předchůdců byly řádně odkoupeny pozemky, které jsou nyní "obecní", zejména přístupová cesta pod našimi pozemky.

Důkaz: trvalým vynětím s odvodem z 30.4.1985

V případě, že Pozemkový úřad své napadené rozhodnutí sám nezmění a nevyhoví našemu návrhu, shodně se svým manželem Petrem Svobodou

n a v r h u j i ,

aby odvolací správní orgán napadené rozhodnutí Ministerstva zemědělství - Pozemkového úřadu Kutná Hora ke sp.zn. 2RP4784/2011-130706 č.j. 124143/2012-MZE-130706 ze dne 12.7.2012 změnil v části týkající se pozemků parc.č. st. 757 a parc.č. 1392/13 v katastrálním území Zbraslavice tak, že se tyto pozemky zahrnují do komplexních pozemkových úprav ve stávajících hranicích, event. aby odvolací správní orgán napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc k novému projednání a rozhodnutí Ministerstvu zemědělství - Pozemkovému úřadu Kutná Hora.



Jana Svobodová