

OBECNÍ ÚŘAD ZBRASLAVICE okres Kutná Hora	
D O S T O L O	23 -09- 2019
Č. j.:	441/2019/ZBR
Přílohy:	

Praha dne 23. září 2019  
Č. j.: MZP/2019/500/1608  
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/500/196

## **ROZHODNUTÍ**

### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I jako příslušný správní orgán podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, a na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s § 7 zákona EIA a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA rozhodlo podle ust. § 7 odst. 6 citovaného zákona, že záměr

#### **„Zpracování odpadních plastů Zbraslavice – Jiří Procházka“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona EIA.

#### **Identifikační údaje**

##### **Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:**

„Zpracování odpadních plastů Zbraslavice – Jiří Procházka“

Změna záměru dle ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona EIA, kategorie II bod 42 – Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výroků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu 1 tis. t/rok.

##### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru je navýšení zpracování odpadních plastů s kapacitou 910 tun zpracovaného materiálu za rok. Záměr je umístěn ve stávajícím provozu vzájemně vlastnický a výrobně propojených společností JPS Plastic s.r.o. a Genito s.r.o. Stávající projektovaná kapacita záměru JPS Plastic s.r.o. je 720 t zpracovaných odpadů/rok, záměru Genito s.r.o. pak 1752 t zpracovaného materiálu/rok. Předmětný záměr předpokládá zvýšení kapacity zpracování odpadních plastů oproti stávajícímu stavu na 137 %, celkově bude zpracovááno 3382 t odpadního plastu/rok.

**Umístění záměru:**

kraj: Středočeský  
Obec: Zbraslavice  
k.ú.: Zbraslavice

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměrem dojde k navýšení projektované kapacity na zpracování odpadních plastů o 910 t zpracovaného materiálu za rok. Zpracováván bude čistý odpadní plast, který bude nejprve rozdrcen v drtiči a následně budou z rozdrceného materiálu ve vyfukovacích strojích vyráběny PE hadice, polohadice a ploché fólie různé tloušťky a šířky. V souvislosti s navýšením kapacity bude instalován 1 jednohřídelový drtič a 2 vysokorychlostní vyfukovací stroje (jeden s kapacitou 172,1 t/rok při nepřetržitém provozu pondělí-pátek, druhý při stejném provozu s kapacitou 288 t/rok). Oznamovatel předpokládá dvousměnný provoz pondělí – pátek ve 12-ti hodinových směnách, technologie však bude provozována dle potřeby a poptávky.

Dojde ke kumulaci vlivů se záměry JPS Plastic s.r.o a Genito s.r.o. (i s ohledem na umístění záměru a na jeho vzájemné provázání s těmito záměry je kumulace vlivů s těmito záměry předpokládána), s ostatními podlimitními záměry v okolí není předmětný záměr v rozporu.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Zpracování plastů bude prováděno v pronajatých prostorách ve stávající jednopodlažní hale (st. p. 1226). Dojde k instalaci 3 strojů – jednohřídelového drtiče a dvou vysokorychlostních vyfukovacích strojů. Vstupní surovinou bude vytríděný čistý odpadní plast (bude dodáván buď ve slisovaných balících nebo volně ložený v big-bag obalech), tento bude drcen v drtiči na velikost vhodnou pro další zpracování, resp. výrobu na vyfukovacích strojích. Drcený plast bude následně vyfukován ve vyfukovacích strojích. Větrání haly bude zajištěno vraty a okny, případně ventilátory, vytápění je řešeno odpadním teplem ze stávajících vyfukovacích strojů.

**Oznamovatel:**

Jiří Procházka  
IČO: 629 52 048  
Lány 24, 285 42 Červené Janovice

**Zpracovatel oznámení:**

Ing. Josef Tomášek, CSc.  
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.  
IČO: 463 49 316  
Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

## O d ů v o d n ě n í

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Z oznámení je patrné, že nejvýznamnější vlivy lze předpokládat v oblasti ochrany ovzduší a hluku. Tyto jsou však dle předpokladu MŽP OVSS I s ohledem na uvedené množství emisí a předpokládanou hlukovou zátěž minimální. Kapitola hluku byla v oznámení zpracována poměrně konzervativně (na straně opatrnosti, tzn. že reálně lze předpokládat nižší akustickou zátěž, než která byla uvedena – i tato však splňovala hygienické limity hluku v nejbližším chráněném prostoru). Celkový přehled všech vlivů a zhodnocení jejich významnosti viz dále bod I., II. a III. odůvodnění rozhodnutí.

Zpracované oznámení podalo přehled možných vlivů realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, v průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Na základě došlých vyjádření a samotného oznámení záměru došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona. (viz také kap. III Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí).

#### **I. Charakteristika záměru**

Předmětem záměru je zpracování odpadního plastu o kapacitě 910 t zpracovaného materiálu/rok. Spolu se stávající výrobou společností JPS Plastic s.r.o. a Genito s.r.o. bude zpracováváno celkem 3382 t odpadního plastu za rok. V souvislosti s uvedenou výrobou dojde k instalaci jednohřídelového drtiče a dvou vysokorychlostních vyfukovacích strojů. S ohledem na minimální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí nelze předpokládat významnou kumulaci vlivů s vlivy jiných záměrů v okolí (především záměrů JPS Plastic s.r.o. a Genito s.r.o.).

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr bude realizován ve stávajícím areálu (objekt st. p. 1226), nedojde k záboru pozemků zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) ani pozemků určených pro funkci lesa.

Realizace záměru nemá nároky na vodu (jde jen o osazení strojů a jejich napojení na inženýrské sítě). V provozu není využívána žádná technologická voda, spotřebovávána tak bude voda pouze pro potřeby zaměstnanců (při předpokládaném počtu 5 zaměstnanců bude předpokládaná roční spotřeba vody činit cca 130 m<sup>3</sup>).

Biologická rozmanitost prostředí nebude vzhledem k umístění záměru ve stávajícím areálu dotčena. Z hlediska vstupů a zájmového území nemá záměr žádné nároky na biologickou rozmanitost.

V souvislosti s realizací záměru nedojde k významné produkci odpadů (osazení a napojení strojů). Provozem záměru je zařízení pro nakládání s odpady ve smyslu § 14 odst. a) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve

znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“). Výrobou v rámci provozu záměru tak bude docházet k recyklaci odpadů z plastů. Při provozu mohou vznikat běžné typy odpadů související s provozem technologie (papír a lepenka, zářivky a jiný odpad obsahující rtuť, vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 236, vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35 a komunální odpady jinak blíže neurčené). Výjimečně v souvislosti s havárií může dojít ke vzniku odpadů z kategorie uniklé (rozlité) ropné látky a absorpční činidla (sorbenty). S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

Instalovaná technologie je dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) vyjmenovaným stacionárním zdrojem, bod 6.5 – Výroba a zpracování ostatních syntetických polymerů a výroba kompozitů vyjmenovaných jinde. Technologie dle záměru nemá přímé výduchy emisí do ovzduší, pro zpracovávané typy plastů nemá ani legislativou stanoven emisní limit (tento ani není navržen odborným posudkem dle zákona o ochraně ovzduší). Instalovaná vzduchotechnika u některých zařízení slouží především k odvodu tepla. Stávající provozovny v areálu (JPS Plastic s.r.o. a Genito s.r.o.) podávají hlášení ISPOP bez vyčíslení emisí. V odborném posudku zpracovaném Ing. Zbyňkem Krayzelem (není součástí oznámení) jsou vyčísleny teoretické emise z provozu s použitím výsledků měření emisí v obdobných provezech, teoretické množství emitovaného TOC (celkový organický uhlík) bylo stanoveno na 2,18 kg TOC/rok, u jiného obdobného provozu pak 0,793 kg TOC/rok. Lze předpokládat, že reálná emise se bude pohybovat v uvedeném rozpětí hodnot. Množství emisí ze stávajícího provozu společností JPS Plastic s.r.o. a Genito s.r.o. je při využití maximální kapacity obou zdrojů (720 + 1752 t zpracovaného plastu) 4,2 – 11,5 kg/rok. Emise tuhých znečišťujících látek (TZL) při pomaloběžném pletí téměř nevznikají, popř. max v řádech jednotek kg/rok, unikat mohou přes pracovní prostředí. Rozptylová studie nebyla zpracována s ohledem na nízkou významnost zdroje a skutečnost, že veškeré emise znečišťujících látek ze záměru jsou teoretické a fugitivní. Případné hodnoty TOC (VOC) by rovněž nebylo s čím srovnávat, neboť není známo imisní pozadí (v ČR se ani pro uvedené látky nesleduje). Nárůst dopravy související s provozem záměru se předpokládá o 2 jízdy nákladního automobilu za den (z dnešních 10 jízd na 12 jízd/den).

Zdrojem hluku v souvislosti se záměrem bude provoz automobilů a provoz strojů při výrobní činnosti. V souvislosti se záměrem budou instalovány 3 stroje (1 jednohřídelový drtič – produkuje hluk cca 80 dB a 2 vyfukovací stroje – produkuje hluk cca 60 – 65 dB). Stroje budou umístěny ve stávajícím obezděném zastřešeném objektu (obezdění provedeno z cihel Heluz 30 se vzduchovou neprůzvučností 39 dB). Stávající stav zachycující provoz společností JPS Plastic s.r.o. a Genito s.r.o. byl měřen v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu č.p. 264 (S od areálu) a u

novostavby rodinného domu parc. č. 2642, 2643 (Z od areálu). U obou lokalit se pohyboval hluboko pod zákonnými limity (cca 39 dB ve dne a cca 38 dB v noci). Vibrace, které mohou vznikat v souvislosti s provozem záměru, jsou eliminovány pružným uložením strojů od konstrukce objektu a gumovými tlumicími prvky.

Riziko bezpečnosti provozu představují pouze případy mimořádné události, přičemž nejvýznamnějším rizikem je požár. Pro prevenci vzniku či šíření požáru jsou instalovány hasicí přístroje dimenzované na objekt záměru. Požární zabezpečení stavby je řešeno dle příslušné legislativy a ČSN.

## **II. Umístění záměru**

Záměr bude realizován ve stávajícím výrobním areálu závodu, ve kterém již obdobnou činnost provozuje společnost JPS Plastic s.r.o. a Genito s.r.o, v obci Zbraslavice ve Středočeském kraji. Dle vyjádření odboru regionálního rozvoje a územního plánování Městského úřadu Kutná Hora ze dne 30. 5. 2019 č.j. MKH8054597/2019 je realizace záměru z hlediska územního plánu obce Zbraslavice přípustná.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá zábor ZPF ani vliv záměru na biologickou rozmanitost. Místo záměru se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje Zbraslavice Pančava studny, pásmo hygienické ochrany (PHO) 1. stupně Zbraslavice Pančava vrtaná studna se nachází ve vzdálenosti 1 – 1,2 km vzdušnou čarou SZ od místa záměru. Nejbližším PHO 1. stupně se nachází na JV od obce, cca 380 – 540 m od místa záměru. Jedná se o Zbraslavice starý zdroj pramenní vodojem a Zbraslavice starý zdroj studny S1. S2. Horninové prostředí či jiné přírodní zdroje nebudou záměrem dotčeny.

Záměr je situován mimo území prvků nadregionálního i regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) a mimo jejich ochranná pásma. Hranice ochranného pásma nadregionálního biokoridoru Štěchovice-Chraňbožský les probíhá v nejbližším úseku k místo záměru cca 50 m JV směrem. Nejbližší prvky lokálního ÚSES se nachází cca 270 – 350 m od místa záměru. Místo záměru se nachází mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, mimo území vyhlášených či navržených přírodních parků, významné krajinné prvky či evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO).

V rámci realizace záměru nebudou prováděny žádné stavební či terénní úpravy, které by mohly ovlivnit stavby či památky historického, kulturního či archeologického významu.

V místě záměru ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí staré ekologické zátěže.

### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

Vzhledem k umístění záměru lze vyloučit vlivy na ZPF, povrchové či podzemní vody, horninové či přírodní zdroje, faunu a flóru, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky, prvky ÚSES, lokality Natura 2000, krajinu a krajinný ráz či na hmotný majetek a kulturní památky (viz výše v textu). KÚSK vydal stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody o tom, že lze vyloučit významný vliv předmětného záměru na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Záměr s uvedenou kapacitou výroby (i se zohledněním stávajících záměrů obdobného charakteru) neovlivní kvalitu ovzduší v okolí záměru. Ovlivnění se nepředpokládá ani v oblasti hluku, kdy i stávající stav je hluboko pod hladinou hygienických limitů pro denní a noční dobu (technologie navíc bude umístěna uvnitř budovy). Vliv záměru na ovzduší a hlukovou situaci (i ve spojení s vlivem záměru na veřejné zdraví) tak lze i vzhledem nevýznamným příspěvkům záměru v daných oblastech životního prostředí charakterizovat jako nevýznamný. Záměr vzhledem ke svému umístění a charakteru nemůže mít vliv přesahující státní hranice ČR. Kumulace vlivů se dle předloženého oznámení nepředpokládá, resp. předpokládá se zcela minimální (s ohledem na charakter záměrů v předmětném výrobním areálu).

### **2. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Ministerstvu životního prostředí byl dne 8. 7. 2019 předložen záměr „Zpracování odpadních plastů Zbraslavice – Jiří Procházka“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona, spolu s žádostí o provedení zjišťovacího řízení dle § 7 uvedeného zákona. Dne 23. 7. 2019 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (OVSS I). Dopisem ze dne 29. 7. 2019 č.j. MZP/2019/500/1618 zahájil OVSS I v souladu s § 7 odst. 3 zákona zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo zveřejněno v souladu s § 16 zákona a v souladu s § 16 odst. 4 zákona byla dne 7. 8. 2019 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy je možno do něj nahlížet, na úřední desce a internetových stránkách Středočeského kraje.

### **3. Podklady pro vydání rozhodnutí**

Podkladem pro vydání rozhodnutí bylo oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona, zpracované Ing. Josefem Tomáškem, CSc. (autorizovaná osoba) spolu s vyjádřeními dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, která OVSS I obdržel. Požadavek záměr dále posuzovat dle zákona vznesla Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze a obec Zbraslavice (námitky vypořádány níže v textu). Dotčená veřejnost ani veřejnost se k uvedenému záměru nevyjádřila. S ohledem na povahu a rozsah záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, rozhodl OVSS I tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Středočeský kraj, náměstek hejtmanky pro obl. životního prostředí a zemědělství
- Obec Zbraslavice, starosta
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Stř. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kutné Hoře
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

#### **5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

##### Středočeský kraj

Se záměrem souhlasí, nemá zásadních připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

##### Obec Zbraslavice

Ve svém vyjádření uvádí, že jako účastník řízení podle § 14 odst. 7 zákona o odpadech nesouhlasila s rozšířením výroby, s provozováním a provozním řádem, domnívá se proto, že je nutné záměr dále posoudit. K záměru uvádí konkrétní požadavky:

- Požaduje konkrétně vyznačit pronajaté prostory v hale na st. p. 1226 v k.ú. Zbraslavice, které budou provozovány společností Jiřího Procházky, nejen zákresem do výkresu půdorysu objektu, ale i fyzicky ve vlastní provozovně. Rovněž požaduje stanovení konkrétní provozní doby ve vymezených částech objektu pro každou ze společností (JPS Plastic s.r.o. od – do, Jiří Procházka od – do) z důvodu umožnění případných kontrol provozů příslušnými orgány, které by byly jinak obtížně proveditelné.  
*Uvedený požadavek není z pohledu EIA podstatný. Pro vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí není podstatné uspořádání uvnitř areálu či přesné oddělení konkrétní provozní doby od ostatních provozů, neboť je hodnocen vliv záměru na životní prostředí jako celek. Uvedené požadavky je možné zohlednit až v následném řízení o povolení provozu záměru.*
- Požaduje ve výkresu půdorysu objektu a ve vlastní provozovně prostor pro ukládání přijímaných kompozitních a směsných obalů, resp. papírových a lepenkových obalů.  
*Viz výše.*
- Nesouhlasí s provozem o sobotách, nedělích a svátcích, a to ani při zvýšené poptávce.  
*V oznámení je uvedeno, že oznamovatel předpokládá provoz záměru pondělí – pátek ve 12-ti hodinových směnách. Konkrétní provoz bude stanoven v následných řízeních.*
- Požaduje vzít v úvahu další povolené a zkolaudované záměry JPS Plastic s.r.o. a Genito s.r.o. Zařízení Pana Procházky má celkovou kapacitu 910 tun zpracovaných odpadních plastů za rok. Obecní úřad Zbraslavice, stavební úřad vydal kolaudační souhlas č.j. 106/2017 -4.Výst ze dne 10. 10. 2017 pro stavbu – stavební úpravy garáží a skladů na

pozemcích stavební parcely parc. č. 1225 a 1226 a pozemková parcela parc. č. 2676 v k.ú. Zbraslavice, ve kterém byla využívána kapacita recyklační linky společnosti JPS Plastic s.r.o. na zpracování odpadní fólie LDPE/HDPE model LE 50/600 stanovená na 307 tun zpracovaného plastu za rok.

*Provoz ostatních záměrů byl v rámci možností zohledněn mimo jiné v kapitole hluku i v kapitole týkající se produkce emisí do ovzduší, což jsou oblasti, ve kterých je možné očekávat relativně největší vliv.*

#### Krajský úřad Středočeského kraje

Z hlediska zákona o ochraně ovzduší uvádí, že vzniknou-li realizací tzv. vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, je příslušným orgánem pro jejich povolování krajský úřad. V případě vzniku zdrojů nevyjmenovaných v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší je příslušným orgánem místně příslušná obec s rozšířenou působností.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Z hlediska nakládání s odpady nemá k záměru námítky, upozorňuje pouze na skutečnost, že předmětné zařízení musí být vybaveno a umístěno v daném objektu tak, aby splňovalo požadavky vyplývající z § 4 a přílohy č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů a umožňovalo provoz ostatních dvou zařízení v souladu se schválenými provozními řády. V případě organizačních či jiných změn v provozování těchto dvou zařízení je nutno, aby každý provozovatel změny projednal s Krajským úřadem Středočeského kraje.

Dále upozorňuje na skutečnost, že problematiku zpracování odpadů upravuje více právních předpisů, než je uvedeno v oznámení.

O souhlas k provozování zařízení dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech musí požádat KÚSK provozovatel. V rámci tohoto správního řízení bude projednán i soulad záměru s platnou legislativou.

Dále upozorňuje, že kolaudační souhlas a kolaudační rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 S., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební řád“) pro stavby určené k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů nelze vydat bez rozhodnutí, kterým byl udělen souhlas k provozování zařízení podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.

*Ve vyjádření je upozorňováno na požadavky plynoucí z platné legislativy.*

#### Městský úřad Kutná Hora

K záměru z hlediska vodního hospodářství, nakládání s odpady, ochrany ovzduší, lesů, ochrany přírody a ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### Krajská hygienická stanice Středočeského kraje

K podkladům uvedeným v oznámení uvádí, že s nimi nesouhlasí a požaduje jejich doplnění v části hlukového posouzení. Hlukové posouzení dle jejího názoru nevyhodnocuje podklady dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví na o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) pro vyhodnocení všech



stacionárních zdrojů hluku. V kapitole B.III.4 se sice uvádí nově vznesený akustický výkon strojů a zařízení, ale hluková neprůzvučnost konstrukce se odvozuje od neprůzvučnosti konstrukce cihel Heluz Rw 39 dB. Není posuzována neprůzvučnost střechy ani oken a jiných otevíratelných otvorů ve stavbě. Kapitola D.I.3 je neodborně zpracována a odvozována od výpočtů útlumu hluku vzdálenosti podle verze výpočtů Greif akustika, který je pro vyhodnocení souboru zdrojů hluku v území zcela nerepresentativní.

S ohledem na předběžnou opatrnost je dle KHS nezbytné hlukové posouzení vyhodnotit pro soubor dat počítačovým programem pro veškerá data zdrojů hluku v území, ve vztahu k jednoznačně stanovené neprůzvučnosti stavby, do které jsou zdroje hluku umístovány, při zajištění dostatečné výměny vzduchu a teplotní zátěže uvnitř stavby a nutnosti větrání otevřenými okny a vraty, nebo bez otevřených oken a vrat. Doporučuje se model kalibrovat již z provedeného kontrolního měření hluku stávajících zdrojů. Vyhodnocení je nutné provést k venkovním chráněným prostorům staveb již posuzovaných v území s uvedením nárůstu hlukové zátěže, nebo i novým chráněným prostorům staveb, pokud dodatečně v území vznikly. Tyto hodnoty následně porovnat rámcově s právním předpisem. Z uvedeného hodnocení není pro veřejnost zřejmé, jaké jsou dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, stanoveny hygienické limity hluku  $L_{Aeq,8hod}$  a  $L_{Aeq,1hod}$  a s čím se porovnávají výpočty hodnocení.

*Dle názoru MŽP OVSS I byla kapitola hluku zpracována dostatečně. Z předložených podkladů je patrné, že výsledná akustická zátěž nebude významně vyšší než v současné době, přičemž stávající i předpokládána hluková zátěž splňuje platné hygienické limity. Je pravda, že konkrétní hodnota platných hygienických limitů není součástí oznámení. Ačkoliv by jejich uvedení v oznámení bylo přinejmenším vhodné, její absence nijak neovlivní reálný stav vzniklé hlukové zátěže. Obecně platné hlukové limity je možné volně dohledat v příslušné legislativě či na internetu (50 dB pro denní dobu, 40 dB pro noční dobu).*

*Uvedený výpočet je nadto velmi konzervativní, tj. na straně bezpečnosti, reálné akustické zatížení bude pravděpodobně nižší, než je uvedeno ve výsledku (ve výpočtu není uvažováno se stínícím účinkem vnitřních příček objektu ani se stínícím účinkem plného oplocení objektu). Uvedený model Greif akustika je v obdobných případech běžně používán, a to bez jakýchkoliv námitek či problémů.*

*V oznámení je dále uvedeno, že dodržení hygienických limitů hluku v nejbližším chráněném prostoru je závaznou podmínkou realizace záměru (str. 46 oznámení). V kapitole D.4. pak jako opatření pro fázi provozu záměru oznamovatel uvádí – „Provést měření celkové akustické zátěže z provozovny v nejbližším chráněném prostoru staveb ve zkušebním provozu v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví“.*

#### Česká inspekce životního prostředí

Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vody, odpadového hospodářství nemá k oznámení záměru připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v rozkladu.

Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I  
*podepsáno elektronicky*

### **Obdrží:**

Oznamovatel, dotčená veřejnost, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady