



OPERAČNÍ PROGRAM  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKA UNIE  
Fond soudržnosti  
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,  
vzduch a přírodu

PROJEKT BUDE SPOLUFINANCOVÁN ZE ZDROJŮ EU

## Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná ve smyslu § 6

zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

### „Energetická opatření objektu tělocvičny ve Zbraslavicích“

ve vztahu k zákonu se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu 2. kategorie na stavební práce mimo režim zákona podle § 18 odst. 5

## DODATEČNÉ INFORMACE V OBDOBĚ DLE § 49 ODS. 4 ZÁKONA

Název zadavatele:	Obec Zbraslavice
Sídlo zadavatele:	Zbraslavice 7, 285 21 Zbraslavice
Právní forma:	801 – Obec
IČ:	00236641
DIČ:	CZ00236641
Zastoupená:	Ondřejem Havlovicem starostou obce Zbraslavice
Tel.	327 591 212
E-mail	<a href="mailto:podatelna@obeczbraslavice.cz">podatelna@obeczbraslavice.cz</a>
Zástupce v organizačních věcech VZ	Petr Jaroš

Tel. 604 219 593

E-mail: [petjar62@seznam.cz](mailto:petjar62@seznam.cz)

Z důvodu větší transparentnosti veřejné zakázky „Energetická opatření objektu tělocvičny ve Zbraslavicích“ poskytuje zadavatel uchazečům následující dodatečné informace, které nijakým způsobem nemění zadávací podmínky výběrového řízení, pouze upozorňují na některé podmínky a zdůrazňují některá fakta pro řádné vypracování nabídky.

## 1. BANKOVNÍ ZÁRUKY S VYSVĚTLENÍM

V rámci obchodních podmínek - Návrh smlouvy o dílo (dále N-SoD) - je vybranému uchazeči stanovena povinnost poskytnout zadavateli (budoucímu objednateli) na zajištění závazků vymezených v čl. 14. N-SoD (Smluvní pokuty, náhrada škody) bankovní záruku dle čl. 19.1. N-SoD ve výši 10% z ceny díla a dále pak zvláště bankovní záruku na zajištění škody uvedené v čl. 15 N-SoD ve výši vypočítané podle vzoru uvedeného v čl. 19.3. N-SoD).

Zhotovitel je povinen poskytnout uvedené bankovní záruky na své náklady (viz. čl. 4.2. N-NoD) ve prospěch objednatele (zadavatele) a to prostřednictvím banky zhotovitele, registrované v České republice ve smyslu zákona o bankách v platném znění. Obě bankovní záruky budou vystaveny s platností po dobu 36 celých měsíců ode dne vystavení.

Jako nedílnou součást nabídky předloží uchazeč čestné prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč zadavatelovy požadavky na doložení bankovních záruk dle N-SoD splní.

Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva v období podle § 82 zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále ZVZ), je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originál bankovní záruky ve výši rovnající se minimální výši 10% z ceny díla pro zajištění závazků vyplývajících z čl. 14 N-SoD a originál bankovní záruky v objemu dle výpočtu uvedeném v čl. 19.3. N-SoD. Nesplnění výše uvedené povinnosti následného předložení bankovních příslibů vybraným uchazečem se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4. ZVZ. Bankovní záruka musí být v náležitostech podle vzoru uvedeného v zadávací dokumentaci jako příloha P05-vzor bankovní záruky.

**Z důvodu větší transparentnosti a omylu prostého porozumění obchodních podmínek zadávací dokumentace týkajících se závazků zhotovitele ve vztahu k podmínce subdodavatelů uvádíme uchazečům následující podrobné vysvětlení.**

Státní fond životního prostředí ČR (dále Fond), jako administrátor Operačního programu životní prostředí (dále OPŽP) a poskytovatel dotace z OPŽP (Evropského rozvojového fondu – ERDF a Fondu soudržnosti – FS) a dotace z prostředků Fondu, ustanovil v bodě 5.7. Závazných pokynů pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP (dále ZPpZP) s účinností od 6.10.2014 příjemci podpory následující povinnost týkající se subdodavatelů zhotovitele.

Vedení seznamu subdodavatelů dle čl. 5.7. ZPpZP třetí odstavce:

*„Příjemce podpory je povinen v součinnosti s dodavatelem vést a průběžně aktualizovat **reálný seznam všech subdodavatelů včetně výše jejich podílu na akci**. Tento přehled je povinen na vyžádání předložit Fondu“*

Pojem subdodávky a subdodavatele je definován v bodu 8.3. Obchodních podmínek takto:

„Za subdodávku je pro účel této smlouvy považována realizace dílčích zakázek - prací jinými subjekty pro vítěze výběrového řízení Zhotovitele.“

„Není možné za subdodavatele považovat osobu, jejíž věci či práva budou sice použita v rámci plnění veřejné zakázky uchazečem, nicméně tato osoba takové věci či práva neposkytla dodavateli primárně pro účely dané veřejné zakázky, ale k předem neznámému obecnému užití. Toto platí zejména v případě, že určitá osoba prodává určité zboží, aniž by jí byl znám účel dalšího použití takového zboží kupujícím (respektive dodavatelem). Pro určení subdodávky je tedy nezbytné, aby se subdodavatel do plnění veřejné zakázky vědomě a fakticky zapojil (např. poskytne, respektive přislíbí poskytnout, uchazeči - zhotoviteli – služby (činnosti), technické vybavení, které je nezbytné k plnění dané veřejné zakázky a které uchazeč nemá, nebo poskytnete dodávku stavebního materiálu včetně dopravy nebo montáže-zabudování do stavby). V případě sporu mezi Objednatelem a Zhotovitelem ve výkladu subdodávky a subdodavatele je rozhodující názor Fondu.“

Protože je pro příjemce podpory prakticky nezkontrolovatelné, kdo pro zhotovitele skutečně práce na veřejné zakázce vykonává, čímž mu vzniká riziko porušení uvedené podmínky Fondu, přenáší ve smlouvě o dílo (dále SoD) odpovědnost za povinnosti dle čl. 5.7. ZPpZP konkrétně citované v tomto výkladu na zhotovitele.

Přitom je třeba pochopit kontrolní mechanismy dodržování podmínek a povinností při poskytnutí dotace a rizik v podobě reálných hrozeb vrácení části nebo celé dotace v případě jejich porušení.

Povinnosti pro příjemce dotace vyplývající ze všech dokumentů OPŽP a souvisejících jsou přeneseny následně do Smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci OPŽP (dále smlouva o podpoře) a Rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále RoPD), které je nedílnou součástí smlouvy o podpoře. Plnění těchto povinností je kontrolováno ze strany poskytovatele finančních prostředků – Fondu, gestora OPŽP, kterým je Ministerstvo životního prostředí ČR (dále MŽP), Evropské komise (dále EK), kontrolních nástrojů EK, Generálního finančního ředitelství a jeho kontrolních nástrojů a dalšími kompetentními úřady a orgány. Porušení nebo nesplnění podmínek souvisejících s poskytováním dotací ze strany příjemce dotace je posuzováno jako **porušení rozpočtové kázně** a tím i jako **neoprávněné použití prostředků** dotace v souladu se zákonem 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (dále zákon o RP) – viz:

[www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz)

<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?idBiblio=49515&fulltext=&nr=218~2F2000&part=&name=&rpp=15#local-content>

Podle § 14 odstavce 7 zákona o RP může poskytovatel dotace v RoPD stanovit, že nesplnění podmínek podle § 14 odstavce 4 písm. g) zákona o RP nebo některých z nich bude postiženo odvodem za porušení rozpočtové kázně nižším, než kolik činí celková částka dotace. V § 14 odst. 4 písm. g) zákona o RP je přitom uvedeno:

„případné další podmínky, které musí příjemce v souvislosti s použitím dotace nebo návratné finanční výpomoci splnit“

V návaznosti na výše uvedené ustanovení, podle § 44a), odstavce 4 a) a b) zákona o RP platí:

„a) v případě neoprávněného použití prostředků dotace neobsahující prostředky od Evropské unie, jímž bylo výhradně nesplnění podmínek, které byly v rozhodnutí o dotaci vyčleněny jako méně závažné (§ 14 odst. 6), 5 % z celkové částky dotace, avšak odvod za porušení rozpočtové kázně nemůže být vyšší než částka dotace vyplacená ke dni porušení rozpočtové kázně; totéž platí v případě neoprávněného použití prostředků takové

dotace, jímž byla výhradně nesplnění stanovených podmínek, která byla uvedena v rozhodnutí o dotaci rovněž jako méně závažná (§ 14 odst. 6)“

„b) v případě neoprávněného použití prostředků dotace obsahující prostředky od Evropské unie, pokud v rozhodnutí o ní bylo uvedeno jedno nebo více procentních rozmezí pro stanovení nižšího odvodu za porušení rozpočtové kázně podle § 14 odst. 7, finančním úřadem stanovenou částku vycházející z procentního rozmezí uvedeného v rozhodnutí, a to pro každý jednotlivý případ; při stanovení částky odvodu vezme finanční úřad v úvahu závažnost porušení povinnosti, jeho vliv na dosažení cíle dotace a hospodárnost uložené sankce“

Z výše uvedených znění zákona o RP tedy vyplývá, že poskytovatel dotace (v případě OPŽP MŽP a Fond) může v RoPD při porušení podmínek, které musí příjemce v souvislosti s použitím dotace splnit, stanovit nižší míru odvodu, než kolik činí celková částka dotace. V případě, že tak stanoví, a to pro každý jednotlivý případ (za porušení podmínky vedení průběžné aktualizace reálného seznamu všech subdodavatelů včetně jejich podílu na akci a podmínky uvedení všech subdodavatelů v seznamu), může finanční úřad rozhodnout o výši odvodu dotace (v tom konkrétním případě porušení) do max. výše sankce uvedené v RoPD, tedy té, kterou stanovil poskytovatel dotace. Pokud poskytovatel nižší odvod dotace při porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 14 odst. 6 a 7 zákona o RP v RoPD nestanoví, postupuje finanční úřad v souladu s § 44a), odstavce 4 c) zákona o RP, kde je uvedeno:

“v ostatních případech částku, v jaké byla porušena rozpočtová kázeň“.

Dále pak podle § 44a), odstavce 7 zákona o RP platí, že

„Odvod za porušení rozpočtové kázně nemůže být vyšší než celková částka dotace, která byla vyplacena ke dni porušení rozpočtové kázně; ustanovení § 44 odst. 1 písm. j) není tímto dotčeno.“

A dále podle § 44a), odstavce 8 zákona o RP platí, že

„Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně podle odstavce 4 písm. b) a c) je porušitel rozpočtové kázně povinen zaplatit penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni, kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny nebo u návratných finančních výpomocí vráceny nebo nevyplaceny postupem podle odstavce 5 písm. b). Příjemce penále je stejný jako příjemce odvodu s výjimkou případů, kdy příjemcem odvodu je Národní fond. V těchto případech je příjemcem penále státní rozpočet [§ 6 odst. 1 písm. n)]. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 500 Kč, se nevyměří.“

V případě porušení podmínky povinností dle čl. 5.7 ZPpZP hrozí tedy příjemci podpory vrácení části dotace (když poskytovatel dotace v RoPD míru odvodu ve smyslu § 14 odst. 6 a 7 zákona o RP u konkrétní povinnosti sníží) nebo až celé dotace, pokud míru odvodu poskytovatel v RoPD za porušení konkrétní povinnosti nesníží.

Příjemce podpory, respektive objednatel, nemůže v žádném případě zkontrolovat, kdo a jakým dílem se pro zhotovitele na realizaci díla podílí jako subdodavatel. Nemůže nahlížet do účetnictví a všech obchodních vztahů zhotovitele. Může vycházet pouze z informací poskytnutých zhotovitelem. Tyto informace však mohou vykazovat nedostatky, které objednatel nemůže objevit a tím vzniká riziko porušení uvedených podmínek poskytovatele a tím i hrubé porušení rozpočtové kázně s nárokem odvodu dotace. Z toho důvodu přenáší zadavatel odpovědnost za porušení podmínky povinností dle čl. 5.7 ZPpZP v čl. 15 N-SoD a budoucí SoD na zhotovitele. Při porušení citovaných povinností je tedy zhotovitel podle čl. 15 N-SoD povinen objednateli uhradit smluvní pokutu:

- a) ve výši rovnající se výši výměru odvodu provedeného finančním úřadem podle RoPD, kde poskytovatel dotace za konkrétní povinnost nebo podmínku míru sankce jednoznačně vymezil - snížil (§ 14 odst. 6 a 7 zákona o RP) a dále ve výši vypočtenou finančním úřadem ve

smyslu § 44a odst. 8 zákona o RP („...penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu...“)

- b) pokud poskytovatel dotace míru odvodu dotace nesníží - ve výši rovnající se výši výměru odvodu provedeného finančním úřadem podle § 44a odst. 4 c) „v ostatních případech částku, v jaké byla porušena rozpočtová kázeň“ (tj podle § 44a odst. 7 až do výše poskytnuté dotace - „Odvod za porušení rozpočtové kázně nemůže být vyšší než celková částka dotace, která byla vyplacena ke dni porušení rozpočtové kázně; ustanovení § 44 odst. 1 písm. j) není tímto dotčeno.“) a § 44a odst. 8 zákona o RP („...penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu...“)

Pro zajištění rizik a sankcí podle čl. 15 obchodních podmínek Zadavatel požaduje od zhotovitele bankovní záruku (čl. 19 Obchodních podmínek).

Vzhledem ke skutečnosti, že Fond v RoPD sankci za porušení předmětných podmínek konkrétně standardně nevymezuje, požaduje zadavatel předložení bankovních záruk dle čl. 19 již ke smlouvě o dílo. V čl. 19.5. a 19.6. může zadavatel za určitých podmínek bankovní záruku v průběhu platnosti změnit nebo zkrátit. Doporučujeme uchazečům, aby před podáním nabídky projednali podrobnosti a možnosti předložení bankovních záruk požadovaných zadavatelem se svou bankou. Uchazeč může pro splnění zadávacích podmínek a plnění zakázky uskutečnit „sdružení“.

Na základě výše uvedeného uchazeče důrazně upozorňujeme na podmínky povinnosti uvedených v článku 5.7 ZPpZP a doporučujeme, aby v případě prací a dodávek, které nemohou provést jako zhotovitel vlastními silami, uzavřeli na tyto práce a dodávky s dalšími dodavateli SDRUŽENÍ a u drobných zakázek (v případě živnostníků a řemeslníků) dohody o provedení práce. Dále doporučujeme důkladné poučení o popsáném problému účetním zhotovitele a zajištění průkazného, nejlépe analytického, vedení evidence zaměstnanců a dokladů souvisejících se zakázkou, které musí být v souladu s evidencí všech subdodavatelů na veřejné zakázce, kterou zhotovitel dle SoD bude předkládat objednateli. V případě, že uchazeč bude rozhodnut využít k plnění veřejné zakázky subdodavatele, důrazně doporučujeme, aby zajistil plnění popsáných povinností i ze strany svých subdodavatelů.

Uchazeče zároveň důrazně upozorňujeme, že finanční úřady mohou při svých kontrolách vstupovat do celého řetězce obchodních transakcí zhotovitele i jeho subdodavatelů.

## 2. VÝTAH Z PODMÍNEK A POŽADAVKŮ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- 2.1. Podle čl. 8 - Plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů - požaduje zadavatel, aby uchazeč, který hodlá využít při plnění zakázky subdodavatelů, v nabídce specifikoval, které části veřejné zakázky má v úmyslu zadat jednomu, či více subdodavatelům. Zadavatel doporučuje, aby byl k této podmínce připojen oceněný výkaz výměr s názvem plnění zakázky prostřednictvím subdodavatelů, ve kterém budou barevně vyznačeny části zakázky, na které uchazeč hodlá subdodavatele využít. Sumárně pak věcný podíl a název subdodavatele (např. dodavatele oken včetně montáže) uvede do tabulky v čl. 8. K tomu zároveň připomínáme, že podle čl. 8.3. N-SoD „není možné za subdodavatele považovat osobu, jejíž věci či práva budou sice použita v rámci plnění veřejné zakázky uchazečem, nicméně tato osoba takové věci či

práva neposkytla dodavateli primárně pro účely dané veřejné zakázky, ale k předem neznámému obecnému užití. Toto platí zejména v případě, že určitá osoba prodává určité zboží, aniž by jí byl znám účel dalšího použití takového zboží kupujícím (respektive dodavatelem). Pro určení subdodávky je tedy nezbytné, aby se subdodavatel do plnění veřejné zakázky vědomě a fakticky zapojil (např. poskytne, respektive přislíbí poskytnout, uchazeči – zhotoviteli technické vybavení, které je nezbytné k plnění dané veřejné zakázky a které uchazeč nemá, nebo poskytnete dodávku stavebního materiálu včetně dopravy nebo montáže-zabudování do stavby)“. Pokud uchazeč před podpisem smlouvy nebo v průběhu plnění zakázky subdodavatele změní, postupuje dle čl. 8.3, tedy aktualizací seznamu subdodavatelů s předkládáním kopií smluv. Pokud uchazeč nehodlá plnit zakázku subdodavatelem, předloží k nabídce prosté prohlášení, že při plnění zakázky neuvažuje plnit zakázku prostřednictvím subdodavatelů. Zároveň znovu **důrazně uchazeče upozorňujeme na evidenci všech subdodavatelů dle čl. 5.7. ZpPZP a sankcí (majetkové újmy), které by dodavateli při nesplnění této podmínky ve smyslu čl. 15 N-SoD nastaly.**

2.2. K ustanovení třetího odstavce čl. 9 - Prohlášení uchazeče, zadavatel uvádí, že subdodavatele vedené v nabídce nelze měnit bez písemného souhlasu zadavatele. Uchazeč, jako budoucí dodavatel, by měl mít již při tvorbě nabídky ujasněnou koncepci plnění díla a to jak v dodávkách materiálu, tak i ve svých klíčových partnerech pro provádění díla. Jedná se zejména o subdodavatele provádějící odborné práce spojené například se zateplením, instalací oken apod. Zadavatel nevyužil v ZD možnosti v období § 44 odst. 6 zákona věcného vymezení částí plnění díla, která nesmí být plněna subdodavatelem a nechává tak dodavatelům volnou volbu avšak s tím, že chce dopředu vědět, kdo ze subdodavatelů bude tyto odborné práce případně provádět a vyhrazuje si v ZD právo spolurozhodování při změně subdodavatelů navržených v nabídce. V průběhu realizace díla vede zhotovitel aktualizovaný písemný seznam všech subdodavatelů. Mohou zde vzniknout nahodilé subdodávky na drobné přípomocné práce, služby a asistence. Aktualizované seznamy se stávají průběžně nedílnou součástí smlouvy. Seznam v tomto případě spolupodepisuje i objednatel. Pouze v případě, že by došlo k prokazatelné pochybnosti o řádném splnění zakázky prostřednictvím navrhovaného subdodavatele (odborně způsobilými osobami) a to s vazbou na povinnost zhotovitele a podmínky dle čl. 10.8. N-SoD, může objednatel postupovat v souladu s čl. 16 s vazbou na čl. 16.2.3. N-SoD.

2.3. Upozorňujeme uchazeče, že podle čl. 10 - Obchodní podmínky - nesmí být obsah N-SoD dle vzoru měněn s výjimkou těch částí, které doplňuje výhradně uchazeč. Doplněný N-SoD musí být originálně podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. V případě nedodržení těchto podmínek bude nabídka vyřazena ze soutěže.

2.4. Dále uchazeče upozorňujeme, že podle čl. 5 N-SoD „Platební podmínky a fakturace“ je dodavatelem vystavována pouze jedna jediná faktura a to za celé dílo po jeho ukončení. Zálohové ani dílčí faktury nejsou akceptovány. Vzhledem k termínům zakázky musí uchazeč při oceňování díla předpokládat i riziko s prodloužením realizace akce vlivem klimatických podmínek a tím i posunutí doby pro fakturaci zakázky.

- 2.5. Upozorňujeme uchazeče na doložení oceněného položkového rozpočtu na CD (čl. 13.2. zadávací dokumentace)
- 2.6. **Důrazně upozorňujeme uchazeče** na podmínky předkládání **jistoty** podle čl. 18 zadávacích podmínek a to zejména při využití možnosti „peněžní jistoty“, kterou lze akceptovat ve stanovené lhůtě pouze a výhradně jenom bezhotovostním převodem nebo fyzickým vložením finanční částky na stanovený účet zadavatele, nikoliv hotovostním fyzickým vkladem na pokladnu zadavatele před nebo při předání nabídky.
- 2.7. Upozorňujeme uchazeče na podmínky dle čl. 19 – „Podmínky a požadavky na zpracování a podání nabídky“, kdy uchazeč předkládá v potřebném rozsahu a náležitostech dle zadávací dokumentace nabídku v jednom tištěném originálu, v jedné tištěné kopii a v 1 elektronické kopii originálu ve formátu pdf na CD, přičemž originál nabídky bude výslovně jako originál označen.


### 3. VÝTAH Z OBCHODNÍCH PODMÍNEK ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- 3.1. Upozorňujeme uchazeče na podmínku provedení statického výpočtu vyplývajícího z čl. 1.1.2.3. Při návrhu konkrétních zateplovacích konstrukcí a stavebních prvků do nabídky, které musí splnit parametry projektové dokumentace, musí uchazeč přihlížet a respektovat výsledky výpočtu hodnot statického posudku provedeného Ing. Zdeňkem Dobiášem – viz příloha PD F.4. Statický posudek (soubor v pdf 14\_073\_Obec\_Zbraslavice\_telocvicna\_D12c\_sp\_2014\_10\_18). Výpočty statického posudku předkládaného zhotovitelem po ukončení prací dle čl. 12.3.3. musí prokázat, že nově instalované stavební prvky nenaruší stávající nosnou stavební konstrukci objektu tělocvičny ve Zbraslavicích.
- 3.2. Upozorňujeme uchazeče na povinnost provést dle čl. 1.1.2.4. zvláštní termovizní zkoušku na náklady zhotovitele v průběhu zkušební provozu.
- 3.3. Upozorňujeme uchazeče, že závaznými termíny pro provádění díla jsou termíny uvedené v zadávací dokumentaci a obchodních podmínkách v čl. 2.1. V případě, že v některých částech (např. projektové dokumentace) jsou uvedeny termíny realizace odlišné, rozhodující jsou termíny uvedené v obchodních podmínkách.

**Důrazně upozorňujeme uchazeče, aby pozorně přečetly a nastudovali všechny texty, které tvoří zadávací dokumentaci a další související dokumenty, na které se zadávací dokumentace odkazuje.**

Ve Zbraslavicích dne 18.11.2014



  
.....  
Ondřej Havlovic  
starosta obce Zbraslavice